

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

Podstawowym celem projektowanej ustawy jest zbudowanie spójnych ram prawnych w obszarze energetyki, z uwzględnieniem standardów europejskich, a także wyłączenie z obecnej ustawy - Prawo energetyczne przepisów dotyczących zagadnień gazowych oraz odnawialnych źródeł energii, które zostaną uregulowane w oddzielnych ustawach. Rozwiązanie takie ma na celu uporządkowanie, uproszczenie i udoskonalenie obowiązujących przepisów oraz dostosowanie istniejących uregulowań do rozporządzeń unijnych – rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 713/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. ustanawiającego Agencję ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 714/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii elektrycznej i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1228/2003.

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

Zgodnie z projektem ustawy proponowane rozwiązania będą bezpośrednio dotyczyły następujących grup podmiotów:

- a) podmiotów zajmujących się wytwarzaniem energii elektrycznej lub ciepła lub obrotem nimi,
- b) podmiotów zajmujących się obrotem paliwami ciekłymi,
- c) podmiotów zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej albo zajmujących się przesyłem i dystrybucją ciepła,
- d) podmiotów zajmujących się przesyłem energii elektrycznej sieciami przesyłowymi, odpowiedzialnych za ruch sieciowy w systemie przesyłowym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci, w tym połączeń z innymi systemami elektroenergetycznymi,
- e) podmiotów zajmujących się dystrybucją energii elektrycznej sieciami dystrybucyjnymi, odpowiedzialnych za ruch sieciowy w systemie dystrybucyjnym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci, w tym połączeń z innymi systemami elektroenergetycznymi,
- f) sprzedawców energii,

- g) jednostek sektora publicznego, w tym jednostek administracji rządowej i samorządowej,
- h) osób fizycznych, osób prawnych i jednostek nie posiadających osobowości prawnej, dokonujących zakupu energii na własnego użytek,
- i) Zarządcę Rozliczeń S.A.

Przepisy projektu ustawy oddziaływać będą również na inne podmioty, w tym na przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie wszelkiego typu usług, w szczególności np. transportowych.

Pośrednio, korzyści z projektowanej regulacji odniosą również wszyscy obywatele, gdyż wzrośnie poziom bezpieczeństwa energetycznego kraju. Ponadto w projekcie znajdują się przepisy zakładające bonifikaty dla najuboższych odbiorców energii elektrycznej w płatnościach za energię elektryczną. Projektowany akt wpłynie więc bezpośrednio na osoby ubogie, które mają obecnie problemy z dokonywaniem płatności za energię elektryczną.

## **2. Konsultacje społeczne**

22 grudnia 2011 r. projekt ustawy został skierowany do konsultacji społecznych oraz uzgodnień międzyresortowych. Zgodnie z obowiązującą ustawą o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa z dnia 7 lipca 2005 r. (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt ustawy został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Każdy zainteresowany podmiot miał prawo zgłosić uwagi i sugestie do projektu nowej ustawy – Prawo energetyczne.

Należy również podkreślić, że już wcześniej, w toku prac nad projektem zorganizowano szereg spotkań z przedstawicielami sektora energetycznego w celu wypracowania rozwiązań, które wpływałyby pozytywnie na funkcjonowanie rynku energii w Polsce, a także zwiększały konkurencyjność przedsiębiorstw energetycznych na rynku wspólnotowym.

W toku konsultacji do Ministerstwa Gospodarki spłynęło ponad 1300 uwag, zgłoszonych przez następujących parterów społecznych, zajmujących się szeroko pojętą problematyką energetyki:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator S.A. (PSE Operator S.A.);

2. Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE);
3. Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych (PTEZ);
4. Izba Gospodarczą Ciepłownictwo Polskie (IGCP);
5. Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie (TGPE);
6. Pan Henryk Bojarski
7. Business Centre Club
8. ESV S.A.
9. Pani Justyna Dziedzicka - Konieczko
10. Pan Zdzisław Bociek
11. ARCELORMITTAL POLAND SA
12. RE ALLOYS SP. Z O.O.
13. Pomorska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
14. INSTYTUT SOBIESKIEGO
15. ELEKTROCIEPŁOWNIA NOWA SARZYNA SP. Z O.O.
16. Pani Elżbieta Turska
17. POLSKA IZBA INFORMATYKI I TELEKOMUNIKACJI (PIIT)
18. ZWIĄZEK REWIZYJNY SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWYCH RP
19. KGHM POLSKA MIEDŹ SA
20. INSTYTUT TECHNIKI BUDOWLANEJ
21. STOWARZYSZENIE ELEKTRYKÓW POLSKICH
22. AGENCJA RYNKU ENERGII SA
23. TOWARZYSTWO OBROTU ENERGIĄ (TOE)
24. ZARZĄDCA ROZLICZEŃ SA
25. POLSKIE TOWARZYSTWO ENERGETYKI WIATROWEJ (PSEW)
26. Pan Juliusz Jankowski
27. POLITECHNIKA BIAŁOSTOCKA
28. ENERGOEKSPERT SP. Z O.O.
29. IZBA ROZLICZENIOWA GIEŁD TOWAROWYCH SA
30. ZWIĄZEK PRACODAWCÓW PRZEMYSŁU TEKSTYLNEGO
31. TOWAROWA GIEŁDA ENERGII SA (TGE SA)
32. GIEŁDA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH SA
33. POENERGIA DYSTRYBUCJA SP. Z O.O.
34. ZAKŁADY AZOTOWE PUŁAWY SA
35. TECHEM SP. Z O.O.

36. ISTA POLSKA SP. Z O.O.
37. KRAJOWY DEPOZYT PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH (KDPW)
38. PAN PIEŃKOWSKI KAZIMIERZ
39. HUTNICZA IZBA PRZEMYSŁOWO-HANDŁOWA
40. IZBA GOSPODARCZA GAZOWNICTWA
41. ENEA S.A.
42. WIELKOPOLSKA AGENCJA ZARZĄDZANIA ENERGIĄ SP. Z O.O.
43. PGE POLSKA GRUPA ENERGETYCZNA SA
44. RWE POLSKA SA
45. WEIL GOTSHAL & MANGES - PAWEŁ RYMARZ SP. K.
46. PGE ENERGIA JĄDROWA SA
47. PAN ADAMOWICZ ŁUKASZ
48. DR. BARZYK CONSULTING
49. FUNDACJA PONAPTYKON
50. Pomorskie Stowarzyszenie Zarządców Nieruchomości Spółdzielni Mieszkaniowych
51. PODKARPACKI KLASTER ENERGII ODNAWIALNEJ STOWARZYSZENIE  
PODKARPACKA EKOENERGETYKA
52. Megawatt Pałowo
53. MEGAWATT NW SP.ZO .O
54. Megawatt Baltica Sp.z o .o.
55. AWK SP. Z O.O.
56. Agrowind Konczewo Sp. z o .o
57. WINDPOL SP. Z O.O.
58. Pan Jerzy Doniec
59. PKN ORLEN S.A.
60. STOWARZYSZENIE NA RZECZ EFEKTYWNOŚCI ETA
61. Pani Urszula Morus
62. Pan Adam Kowalski
63. POLSKA IZBA GOSPODARCZA ENERGII ODNAWIALNEJ (PIGEO)
64. TECHEM TECHNIKI POMIAROWE SP. Z O.O
65. Fundacja Panoptykon
66. LINKLATERS SP.K.
67. Pan Łukasz Adamowicz
68. STOWARZYSZENIE POLSKICH ENERGETYKÓW

69. POLSKIE GÓRNICCTWO NAFTOWE I GAZOWNICTWO SA
70. KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA ELEKTRONIKI I TELEKOMUNIKACJI
71. PRP - PRACODAWCY RP
72. MAŁA ELEKTROWNIA WODNA RYSZARD PASTUSZAK
73. STOWARZYSZENIE NAUKOWO-TECHNICZNE CHŁODNICTWA I KLIMATYZACJI
74. LINKLATERS C.WIŚNIEWSKI I WSPÓLNICY SP.K.
75. Pan Bartłomiej Derski
76. STOWARZYSZENIE AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ IM. TADEUSZA REYTANA
77. Pan Juliusz Jankowski
78. POLSKIE TOWARZYSTWO CERTYFIKACJI ENERGII
79. KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH
80. SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA W ŚWIDNICY
81. GÓRNICZA IZBA PRZEMYSŁOWO-HANDLOWA
82. PKP ENERGETYKA SA
83. WINDPARK GOLDAP GMBH & CO. KG
84. WINDPARK DOBRZYN 2008 GmbH&Co.KG
85. CLAUDIO PAPA
86. VORTEX POLSKA MANAGEMENT SP.ZO.O
87. GOLDAP 2007 MANAGEMENT GMBH
88. VORTEX ANLAGENBAU GmbH
89. WIATROWA BALTICA SP. Z O.O.
90. VORTEX WINDCON SP. Z O.O.
91. WINDPARK SNIATOWO GMBH & CO. KG
92. MEGAWATT SERVICES SP. Z O.O
93. TILL JESKE
94. RP GLOBAL POLAND SP. Z O.O.
95. Pan Adam Pantkowski
96. CZYSTA ENERGIA SP. Z O.O.
97. ARCELORMITTAL POLAND SA
98. MEGAWIND POLSKA SP. Z O.O.
99. WINDPARK INO 1 MANAGEMENT GMBH INO 1 SP. K.
100. FEDERACJA ZWIĄZKÓW PRACODAWCÓW ENERGETYKI POLSKIEJ
101. OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

102. PAN HEINRICH JESKE
103. WINDPARK INO 1 GMBH & CO. KG
104. FABUD
105. Pan Władysław Szaflik
106. KUJAWSKO POMORSKIE STOWARZYSZENIE ENERGETYKI WIATROWEJ
107. WINDVEST-POLAND SP. Z O.O.
108. Pan Wojciech Milczarek
109. ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE
110. IZBA ENERGETYKI PRZEMYSŁOWEJ I ODBIORCÓW ENERGII
111. PGE GÓRNICtwo I ENERGETYKA KONWENCJONALNA SA
112. NORTON ROSE PIOTR STRAWA I WSPÓLNICY SP. K.

Partnerzy społeczni zgłosili bardzo wiele uwag obejmujących swoim zakresem prawie wszystkie zagadnienia regulowane w projekcie nowej ustawy – Prawo energetyczne. Wszystkie uwagi, które wpłynęły w do Ministerstwa Gospodarki zostały dokładnie przeanalizowane. Ponadto w ramach konsultacji społecznych zorganizowano dwa całonocne spotkania z przedstawicielami sektora, organizacji konsumenckich, oraz z innymi partnerami społecznymi, którzy wyrazili zainteresowanie pracami na projektem nowej ustawy – Prawo energetyczne.

Wiele uwag dotyczyło aspektów redakcyjnych i stricte legislacyjnych związanych z projektem. Wszelkie zgłoszone pomyłki redakcyjne i omyłki legislacyjne zostały usunięte, by uczynić akt zgodny z Zasadami techniki prawodawczej.

Partnerzy społeczni podkreślali w zgłaszanych uwagach bardzo silnie konieczność ujednolicenia terminologii stosowanej w trzech ustawach regulujących funkcjonowanie systemu energetycznego – tj. projektu ustawy – Prawo energetyczne, projektu ustawy – Prawo gazowe oraz projektu ustawy o odnawialnych źródłach energii. Poczynione zostały stosowne zmiany również w celu systemowego ujednolicenia kształtu i formy powyższych projektów.

Kolejną znaczną grupę uwag stanowiły uwagi dotyczące kształtu systemu wsparcia dla najuboższych odbiorców energii elektrycznej, tzw. odbiorców wrażliwych. Zaproponowany w projekcie kształt systemu zakładał system zryczałtowanych bonifikat dla odbiorców wrażliwych udzielanych przez przedsiębiorstwa energetyczne, połączony z dotacjami wypłacanymi w ramach rekompensat z budżetu państwa dla przedsiębiorstw energetycznych.

W uwagach podkreślano, że pomoc społeczna stanowić powinna domenę państwa, a obowiązki z tego zakresu nie powinny być narzucane podmiotom prywatnym prowadzącym działalność gospodarczą. Państwo pragnąc wspomóc finansowo określoną grupę osób nie powinno wykorzystywać do tego celu podmiotów sektora prywatnego. Ponadto podnoszono również, że dotacja z budżetu państwa udzielana będzie z rocznym opóźnieniem i w wyniku tego nastąpi sytuacja kredytowania skarbu państwa przez przedsiębiorstwa energetyczne.

Również stanowisko Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych z dnia 9 maja 2012 r. wyraźnie stwierdza, że pomoc odbiorcom wrażliwym powinna być realizowana w ramach obecnie istniejącego systemu pomocy społecznej.

W projekcie wprowadzono odpowiednie modyfikacje czyniące zadość uwagom zgłoszonym do tego zagadnienia.

W nadesłanych uwagach zwrócono uwagę Ministerstwa Gospodarki na niedoskonałości związane z opracowaną koncepcją sprzedawcy awaryjnego. Zaprojektowany w ustawie system, był niezgodny z zasadą unbundlingu tj. rozdziału działalności sieciowej i obrotowej. W projekcie ustawy wprowadzone zostały zgodnie z przesłanymi sugestiami odpowiednie zmiany.

Sektor paliw ciekłych zgłosił potrzebę zdefiniowania pojęcia paliw ciekłych. W chwili obecnej brak takiej definicji powoduje powstawanie wątpliwości interpretacyjnych, które rodzaje paliw można zakwalifikować jako paliwa ciekłe. W celu wyjaśnienia powstałych wątpliwości, przedmiotowa definicja została sformułowana w projekcie nowej ustawy – Prawo energetyczne.

W projekcie ustawy znalazły się nowe zapisy regulujące kwestie wynikające z rozwoju technologicznego oraz dostępu do nowych technologii. Takimi kwestiami są w szczególności zagadnienie magazynowania energii, liczniki inteligentne oraz funkcjonowanie operatora informacji pomiarowych. Po przeanalizowaniu wiele ze zgłoszonych uwag wykorzystano i dokonano modyfikacji tekstu projektu aktu.

Również regulacje prawne dotyczące przedsiębiorstw energochłonnych zostały szeroko skomentowane w przesłanych do Ministerstwa Gospodarki uwagach. Zostały one dokładnie przeanalizowane i wykorzystane do ulepszenia tekstu projektu.

### **3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.**

Wprowadzenie przepisów projektu ustawy będzie oddziaływać na podmioty sektora publicznego.

Założenia wprowadzenia ochrony najuboższych odbiorców energii elektrycznej (tzw. wrażliwych odbiorców energii elektrycznej) zakładają bonifikaty w płatnościach za energię elektryczną.

W ustawie budżetowej zostaną przewidziane odpowiednie środki na powyższe bonifikaty dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej.

Według danych za 2011 rok w Polsce 634 706 rodzin otrzymuje zasiłek stały lub okresowy. Ze względu na fakt, iż ośrodek pomocy społecznej nie będzie zobowiązany do wystawiania żadnych dokumentów, koszty po stronie tych podmiotów nie będą zbyt wysokie i szacuje się je na ok. 2 mln zł rocznie. Skalę wypłacanych dotacji szacuję się następująco:

- 1) w 2013 r. – 172 374 010 PLN
- 2) w 2014 r. – 180 355 265 PLN
- 3) w 2015 r. – 186 727 731 PLN
- 4) w 2016 r. – 200 264 957 PLN
- 5) w 2017 r. – 208 009 014 PLN
- 6) w 2018 r. – 217 570 135 PLN
- 7) w 2019 r. – 225 783 315 PLN
- 8) w 2020 r. – 264 304 085 PLN
- 9) w 2021 r. – 278 932 295 PLN
- 10) w 2022 r. – 284 580 585 PLN

Powyższy szacunek sporządzony został zgodnie z wytycznymi dotyczącymi tworzenia reguły wydatkowej, a odpowiedni przepis znalazł się w części normatywnej aktu prawnego. Szerokie uzasadnienie tych wartości wraz z opisem sposobu liczenia i przyjętych wartości oraz danych statystycznych znalazł się w uzasadnieniu do projektu ustawy.

Projekt ustawy może powodować również wzrost wydatków związanych z nowymi zadaniami dla administracji publicznej. W szczególności znacznie zwiększony zostaje zakres kompetencji Prezesa URE. W celu realizacji zwiększonej liczny zadań konieczne stanie się stworzenie dodatkowych etatów w administracji publicznej.

Można zakładać, że na szczeblu administracji krajowej zajdzie konieczność wzrostu zatrudnienia o około 26 etatów, co przy założeniu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w strefie budżetowej na poziomie 3 102 zł daje fizyczny roczny koszt na poziomie 967 824 zł.



W projekcie ustawy wprowadzono rozwiązanie mające na celu wsparcie tzw. przedsiębiorstw energochłonnych.

Jednym ze składników ceny energii elektrycznej w Polsce jest koszt zakupu świadectw pochodzenia będący de facto kosztem funkcjonowania systemu wsparcia wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji. Jest to trzeci co do wysokości składnik ceny energii elektrycznej (po cenie tzw. energii „czarnej”, czyli cenie samej energii elektrycznej, oraz koszcie systemu wsparcia OZE).

Korzystając z możliwości przyznanych prawem unijnym, szereg państw członkowskich UE znacząco obniżył koszty funkcjonowania systemów wsparcia dla różnych branż przemysłu, w szczególności dla branż energochłonnych. W Polsce natomiast energia elektryczna zużywana w przemyśle objęta jest pełnymi kosztami funkcjonowania systemów wsparcia, czyli podobnie jak energia wykorzystywana w innych procesach.

Proponowane rozwiązanie ma na celu zniwelowanie niekorzystnych skutków dla działających w Polsce energochłonnych branż przemysłu, wynikających z ponoszenia przez nie wysokich kosztów funkcjonowania systemu wsparcia wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji.

W wyniku zaproponowanych rozwiązań zażegnane zostanie ryzyko spadku dochodów budżetowych z tytułu podatków dochodowych i podatku od towarów i usług wynikającego z pogorszenia sytuacji ekonomicznej przedsiębiorstw energochłonnych.

Wprowadzenie przepisów projektu ustawy w zakresie inteligentnego opomiarowania nie będzie mieć wpływu na stan finansów publicznych w sensie dedykowanych wydatków, natomiast będzie miało pozytywny wpływ na budżet ze względu na istotny impuls na rzecz bardziej efektywnego wykorzystania energii elektrycznej na cele realizowane przez jednostki finansowane z budżetu państwa.

#### **4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy**

Wprowadzenie preferencji dla przedsiębiorstw energochłonnych przyczyni się do zwiększenia konkurencji tych podmiotów na rynku ponadregionalnym, a przez to doprowadzi do zażegnania ryzyka zmniejszenia zatrudnienia w tych przedsiębiorstwach.

Przedmiotowe zmiany będą również miały pozytywny wpływ na rynek pracy. Instalacja inteligentnych liczników w liczbie ok. 16,5 mln w okresie do roku 2020 oraz rozwój branży urządzeń dedykowanych do współpracy z inteligentnymi licznikami

spowoduje przyrost miejsc pracy przede wszystkim w tych sektorach. Takie wnioski płyną z projektów realizowanych w innych krajach (UE i USA).

## **5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozwiązania prawne zawarte w projekcie w głównej mierze oddziaływać będą na przedsiębiorstwa energetyczne. Jednym z celów projektowanego aktu prawnego jest zbudowanie spójnych ram prawnych w obszarze energetyki, z uwzględnieniem standardów europejskich. Zapisy aktu prawnego mają umożliwić przedsiębiorstwo energetycznym konkurencję na europejskim rynku, a także przyczynić się do tworzenia wspólnego, europejskiego rynku energii.

Istotną rolą projektowanego aktu prawnego jest również dostosowanie istniejących uregulowań do rozporządzeń unijnych - ustanawiającego Agencję ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki oraz rozporządzenia w sprawie dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii elektrycznej. Sprawia to, że przedsiębiorstwa energetyczne będą mogły wykonywać swoje uprawnienia wynikające z prawa wspólnotowego, a pośrednio wpłynie to na zwiększenie konkurencyjności gospodarki.

Projektowanie rozwiązania wprowadzają również szereg rozwiązań pro-konsumenckich, które przyczynią się w znacznej mierze do rozwoju świadomości społecznej wśród konsumentów na rynku energii. Na przedsiębiorstwa energetyczne nałożono szereg obowiązków o charakterze informacyjnym, które mają przyczynić się do zwiększenia wiedzy konsumentów i likwidacji nierówności w dostępie do istotnych informacji o rynku.

Pozytywnym skutkiem projektowanych rozwiązań będzie stopniowa racjonalizacja zużycia energii elektrycznej w gospodarstwach domowych oraz zmniejszenie energochłonności gospodarki. Oszczędności wynikające z bardziej racjonalnego zużycia energii elektrycznej mogą skutkować wzrostem efektywności. Dzięki lepszemu dostępowi do informacji o zużyciu w czasie rzeczywistym możliwe jest zmniejszenie kosztów funkcjonowania systemu elektroenergetycznego poprzez poprawę w zakresie dostosowania popytu na energię elektryczną i podaży, co przyczyni się również do wzrostu elastyczności i konkurencyjności rynku energii elektrycznej. Z punktu widzenia przedsiębiorstw energetycznych wprowadzane rozwiązania oznaczają potencjalną redukcję kosztów dzięki pozyskaniu bardziej dokładnych danych rynkowych oraz wzrost przychodów w wyniku redukcji strat i nieefektywności w systemie (np. szybsze usuwanie awarii, eliminacja

nielegalnego poboru itd.). Z punktu widzenia operatora systemu przesyłowego projektowane rozwiązania oznaczają poprawę bezpieczeństwa systemu elektroenergetycznego oraz obniżenie kosztów mechanizmu bilansowania. Poprawa w zakresie funkcjonowania rynku energii elektrycznej może skutkować ograniczeniem podwyżek cen, dzięki ujawnieniu cenowej elastyczności popytu i dokładniejszej informacji rynkowej.

Istotnym celem proponowanych rozwiązań jest poprawa konkurencyjności rynku energii elektrycznej, w tym ułatwienia w zakresie zmiany sprzedawcy. Ponadto stworzenie możliwości rozliczeń w oparciu o rzeczywiste zużycie umożliwi przedsiębiorstwom obrotu oferowanie nowych usług ukierunkowanych na potrzeby odbiorców.

## **6. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny**

Nie przewiduje się wpływu przedmiotowej ustawy na sytuację i rozwój regionalny.

## **7. Wpływ aktu normatywnego na środowisko**

Nie przewiduje się wpływu przedmiotowej ustawy na środowisko.

## **8. Wskazanie źródeł finansowania**

Nie przewiduje się zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obecnie obowiązujących przepisów.

Wydatki na instalacje liczników inteligentnych, koncentratorów oraz infrastruktury AMI u operatorów systemów dystrybucyjnych (OSD) zostaną poniesione przez OSD w ramach kosztów uwzględnianych w taryfach.

Wdrożenie systemu inteligentnego opomiarowania będzie wymagało poniesienia nakładów inwestycyjnych zarówno przez operatorów systemów dystrybucyjnych jak i Operatora Informacji Pomiarowych.

Ogółem koszt wdrożenia całości rozwiązań związanych z budową i funkcjonowaniem inteligentnego opomiarowania ponoszonych przez OSD w latach 2012-2020, w tym wydatki

na wymianę liczników oraz na centralne systemy akwizycji i przetwarzania pozyskiwanych danych szacuje się na około 6 mld zł<sup>1</sup>.

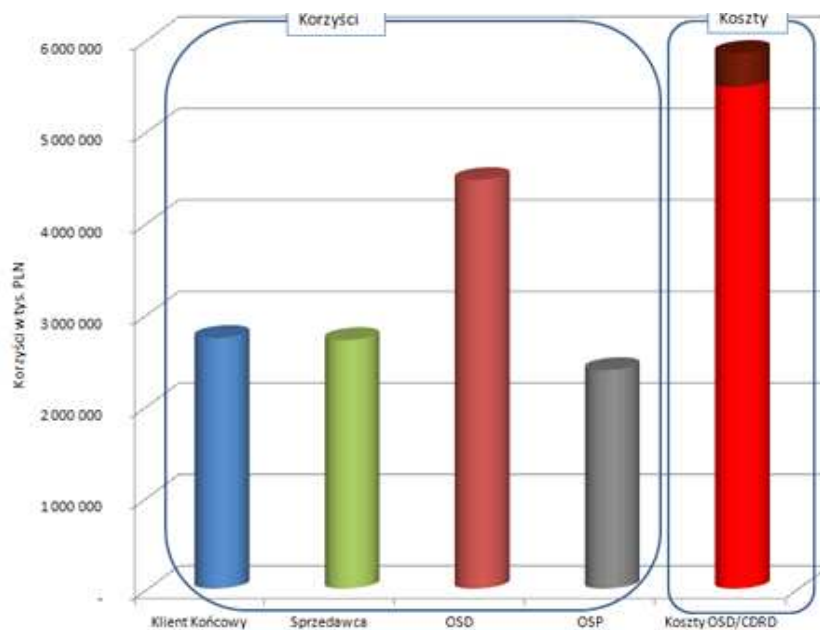
Dla potrzeb analizy kosztów i korzyści dokonano również oceny korzyści, które wdrożenie inteligentnego opomiarowania przyniesie wszystkim głównym interesariuszom. W szczególności oceniono łączne korzyści dla odbiorców, sprzedawców, operatorów sieci dystrybucyjnej i operatora systemu przesyłowego w perspektywie 15 lat. Ocena korzyści została sporządzona przy założeniu konieczności zapewnienia dokonywania comiesięcznych rozliczeń wszystkich odbiorców w oparciu o rzeczywiste zużycie (takie wymagania stawia projekt nowej dyrektywy o efektywności energetycznej).

W oparciu o przyjęte założenia przeprowadzono szczegółową analizę korzyści czterech głównych grup interesariuszy bezpośrednio odnoszących korzyści z wdrożenia systemów AMI czyli odbiorców końcowych, sprzedawców, operatorów systemów dystrybucyjnych i operatora systemu przesyłowego w perspektywie do roku 2026. W modelu finansowym uwzględniono również konieczne, oszacowane w ramach prac projektowych, nakłady inwestycyjne. Ze względu na bardzo szybki rozwój technologii skutkujący obniżaniem ich ceny, zaprezentowany model kosztów projektów należy traktować jako dość konserwatywny. Podobnie konserwatywnie należy traktować ocenę korzyści – ze względu na prognozowane zmiany (głównie wzrost) cen energii elektrycznej oraz usług dystrybucyjnych – korzyści osiągane przez poszczególnych interesariuszy będą prawdopodobnie wyższe. Przeprowadzone prace wskazują na bardzo duży potencjał korzyści uzyskiwanych przez wszystkich głównych interesariuszy (od ok. 2,4 mld zł w przypadku OSP, przez ponad 2,7 mld zł w przypadku sprzedawcy, aż do ok. 4,5 mld zł w przypadku OSD). Istotne, ze względów ogólnospołecznych, jest wskazanie dużego potencjału korzyści dla klientów końcowych ponad 2,7 mld zł (rysunek 1).

---

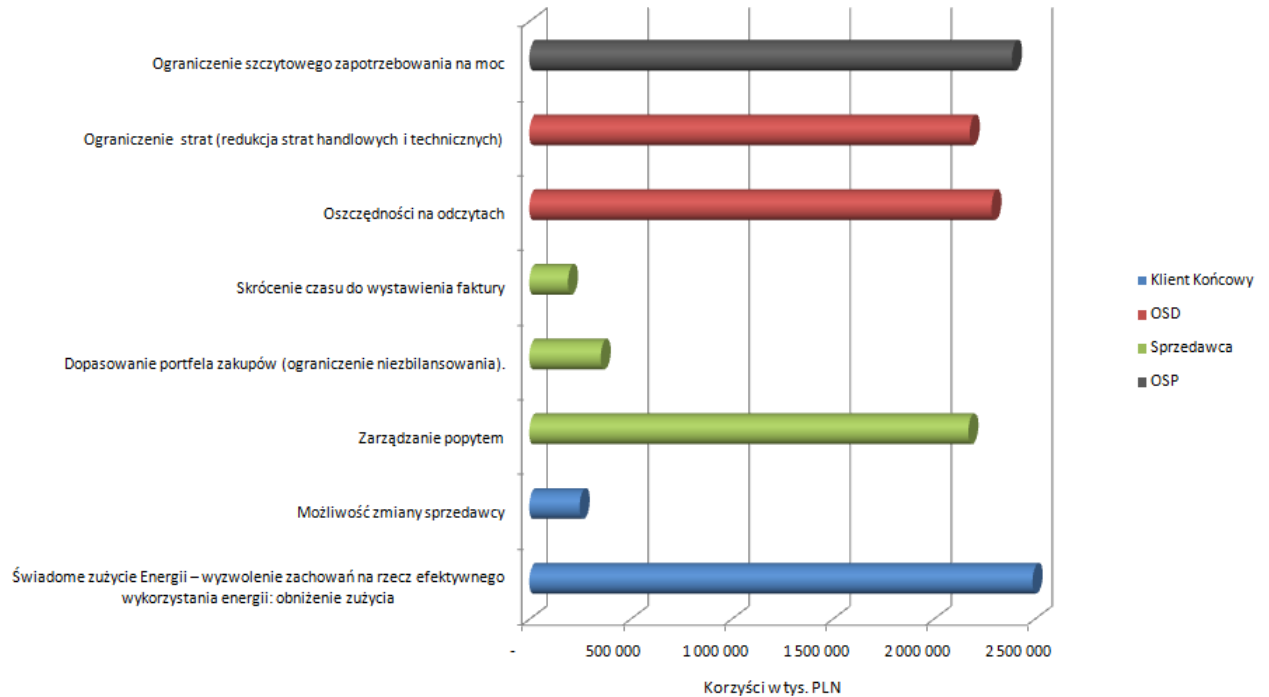
<sup>1</sup> Wartości na podstawie opracowania „Zbudowanie i uzgodnienie modeli rynku opomiarowania i stosowania mechanizmów zarządzania popytem wraz z opracowaniem modeli biznesowych” Hawlett-Packard Polska Sp. z o.o.

Rysunek 1. Korzyści i koszty wdrożenia inteligentnego opomiarowania



Korzyści te wynikają w szczególności z ograniczenia szczytowego zapotrzebowania na moc, ograniczenia strat, ograniczenia niezbilansowania, oszczędności na odczytach, umiejętnego zarządzania popytem oraz świadomego obniżenia zużycia energii (rysunek 2).

Rysunek 2. Korzyści z wdrożenia inteligentnego opomiarowania



Podkreślenia wymaga fakt, iż spodziewane skumulowane korzyści z tytułu wprowadzenia inteligentnego opomiarowania szacowane na kwotę 12,3 mld zł znacznie przewyższą oczekiwane koszty i będą możliwe do uzyskania przez odbiorców bądź bezpośrednio, bądź pośrednio w postaci taryf dystrybucyjnych lub cen energii elektrycznej.

Należy zauważyć, że korzyści obliczono przy założeniu konieczności dokonywania 12 odczytów w roku (miesięcznych) i porównano to z odczytami przy wykorzystaniu AMI. Wynika to z przyjętego założenia, iż aby spełnić zalecenia dyrektywy 2009/72/WE (oraz projektowanej dyrektywy dotyczącej efektywności energetycznej) częstotliwość odczytów musi wzrosnąć w stosunku do dnia dzisiejszego. Oznacza to, że w przypadku porównywania tych pozycji do sytuacji obecnej, odbiorca będzie, niezależnie od realizacji projektów AMI, obciążony różnicą kosztów dzisiejszych 3 (obecna średnia) i przyszłych 12 odczytów tradycyjnych.

Podobna sytuacja ma miejsce z korzyścią OSP związaną z ograniczeniem szczytowego zapotrzebowania na moc, gdzie koszt ograniczenia mocy w tej chwili nie jest kalkulowany w taryfie. Koszt obniżenia szczytowego zapotrzebowania na moc przy wykorzystaniu infrastruktury AMI obciążałby również, poprzez taryfę przesyłową, odbiorcę końcowego.

Obecny system przenoszenia kosztów odczytów liczników dokonywanych przez OSD odbywa się poprzez opłatę abonamentową. Średnio w skali kraju odczyty dokonywane są trzy

razy w roku a łączny roczny koszt ponoszony przez odbiorców z tytułu opłaty abonamentowej wynosi ok. 300 mln zł.

Docelowe koszty związane z funkcjonowaniem systemu inteligentnego opomiarowania uwzględniane w taryfie OIP szacuje się na ok. 270 mln zł rocznie, przy czym ok. 220 mln zł stanowią koszty opłat ponoszonych przez OIP na rzecz OSD a ok. 50 mln zł średniorocznie koszty działalności OIP z uwzględnieniem dalszych nakładów inwestycyjnych. Jednocześnie wraz z wdrożeniem systemu inteligentnego opomiarowania ulegnie likwidacji opłata abonamentowa, stanowiąca element taryfy dystrybucyjnej, pobierana przez OSD od odbiorców końcowych, której wartość roczna wynosi ok. 300 mln zł. Zatem należy stwierdzić, że wprowadzenie Operatora Informacji Pomiarowych nie niesie ze sobą ryzyka zwiększenia obciążenia dla odbiorców, które eliminowałoby korzyści, wynikające ze wzrostu efektywności rynku energii elektrycznej.

## **9. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Projekt ustawy jest zgodny z ustawodawstwem Unii Europejskiej. W projekcie doprecyzowane zostały zagadnienia wynikające z dyrektywy 2009/72/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 lipca 2009 r. dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylającej dyrektywę 2003/54/WE. Ustawa dokonuje również dostosowania polskich przepisów do unijnych rozporządzeń regulujących funkcjonowanie rynku energii elektrycznej.